

МЕТОДИКА МОНИТОРИНГА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Производственная сфера эффективно работающего предприятия (если она своевременно подвергается необходимой модернизации) не является источником экономической опасности ни для коллектива предприятия и его собственника, ни и для тех агентов рынка, которые пользуются продукцией предприятия (то есть его смежников и потребителей).

В кризисные периоды развития экономики наибольшую опасность для предприятия представляет разрушение потенциала (производственного, технологического, научно-технического и кадрового), являющегося главным фактором жизнедеятельности предприятия и возможностей его развития. При этом условия хозяйствования не обеспечивают воспроизводство потенциала. Ресурсы для этого предприятие может приобретать только в результате своей деятельности (точнее, амортизационных отчислений и прибыли), а также за счет заемных средств. Оба эти источника инвестиций в кризисной ситуации у предприятия, как правило, оказываются перекрыты.

Из всех возможных видов угроз экономической безопасности предприятия – природных, техногенных, информационных, конкурентных, криминальных, связанных с некомпетентностью собственника в производственно-финансовых и институциональных вопросах, организационных и ряда других – особо выделяются и рассматриваются те, что непосредственно направлены на разрушение или ослабление указанного потенциала под воздействием внешних (экзогенных) факторов, определяемых недостатками или слабостью научно-промышленной политики государства в реальном секторе экономики.

Другие угрозы экономической безопасности, в том числе и неэффективные научно-производственная и маркетинговая стратегии, некомпетентный менеджмент, также имеющие неоспоримое воздействие на потенциал предприятия, не рассматриваются в силу их внутрисистемного происхождения. При грамотной организации структуры управления они практически исключены. Если научно-промышленная политика государства такова, что условия хозяйствования неизбежно толкают предприятие к банкротству, заставляют его уходить в теневой сектор экономики, использовать бартерные технологии взаиморасчетов на рынке готовой продукции вместо естественных кредитно-денежных отношений, лишают его оборотных средств не только на расширенное, но и на простое воспроизводство, то есть заведомо «загоняют» предприятие в опасную зону повышенного экономического риска, то оценивать состояние экономической безопасности предприятия по другим существенным компонентам безопасности (информационная, криминальная, экологическая и т.д.) не имеет практического смысла. На мой взгляд, важнее исследовать факторы, влияющие на создание такой внешней экономической среды, которая благоприятствовала бы росту потенциальных возможностей производства и отвечала бы его интересам. Состояние и тенденции развития предприятия,

обеспечивающие его экономическую безопасность, исключают или минимизируют ущерб, который мог быть нанесен не только потенциалу этого отдельного предприятия, но и экономике в целом. В этом и состоит основная функция обеспечения экономической безопасности.

Очевидно, что экономическая безопасность предприятия имеет прямую причинно - обусловленную связь с системой и результатами стратегического планирования своего развития в зависимости от целей производства, средств и возможностей их достижения, конкурентной среды, условий хозяйствования и т.д. В связи с этим определяющими требованиями к стратегическому планированию предприятия на современном кризисном этапе развития является не только необходимость технико-экономического обоснования эффективности управления ресурсами (в условиях избыточности производственных мощностей этот комплексный критерий перестает быть самодостаточным и главным), но и обеспечение критериев и параметров экономической безопасности, определение мер по сохранению созданного потенциала, прежде всего поиск дополнительных источников ресурсного (финансового) обеспечения, а также способов конкурентной борьбы и завоевания прочных позиций в различных сегментах внутреннего и внешнего рынков конкурентоспособной продукции. Стратегия экономической безопасности, формулируя цели и указывая объекты стратегии, должна включать:

- характеристику внешних и внутренних угроз экономической безопасности предприятия;
- определение и мониторинг факторов, укрепляющих или разрушающих устойчивость его социально-экономического положения на краткосрочную и среднесрочную (три - пять лет) перспективу;
- определение критериев и параметров (пороговых значений) показателей, характеризующих интересы предприятия и отвечающих требованиям его экономической безопасности;
- разработку экономической политики, включающей механизмы учета воздействующих на состояние экономической безопасности факторов;
- направления деятельности предприятия по реализации стратегии.

Обеспечение экономической безопасности предприятия не является прерогативой исключительно какого-либо одного отдела, службы или группы лиц. Она должна поддерживаться всей внутренней структурой предприятия, начиная от руководства и заканчивая рядовыми работниками, всеми звеньями и структурами предприятия.

От точной идентификации угроз, от правильного выбора измерителей их проявления, то есть системы показателей для мониторинга, зависит степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия существующей в производстве реальности и комплекс необходимых мер по предупреждению и ликвидации опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз.

В качестве одной из целей мониторинга экономической безопасности предприятия является диагностика его состояния по системе показателей, учитывающих специфические отраслевые особенности, наиболее характерных

для данного предприятия и имеющих для последнего важное стратегическое значение. Если использовать подобную методику для построения системы количественных и качественных показателей экономической безопасности на уровне предприятия, то в неё необходимо включить следующие главные, на мой взгляд, индикаторы (естественно, данный перечень требует его конкретизации для каждого вида производства, ранжирования показателей на основные и второстепенные):

а) индикаторы производства:

- динамика производства (рост, спад, стабильное состояние, темп изменения);
- реальный уровень загрузки производственных мощностей;
- доля НИОКР в общем объеме работ;
- доля НИР в общем объеме НИОКР;
- темп обновления основных производственных фондов (реновации);
- стабильность производственного процесса (ритмичность, уровень загруженности в течение определенного времени);
- удельный вес производства в ВВП (для особо крупных предприятий-монополистов);
- оценка конкурентоспособности продукции;
- возрастная структура и технический ресурс парка машин и оборудования;

б) финансовые индикаторы:

- объём портфеля заказов (общий объём предполагаемых продаж);
- фактический и необходимый объём инвестиций (для поддержания и развития имеющегося потенциала);
- уровень инновационной активности (объём инвестиций в нововведения);
- уровень рентабельности производства;
- фондоотдача (капиталоёмкость) производства;
- просроченная задолженность (дебиторская и кредиторская);
- доля обеспеченности собственными источниками финансирования оборотных средств, материалов, энергоносителей для производства;

в) социальные индикаторы:

- уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по промышленности или экономике в целом;
- уровень задолженности по зарплате;
- потери рабочего времени;
- структура кадрового потенциала (возрастная, квалификационная).

В соответствии со спецификой предприятия, с фактическими и нормативными значениями его технико-экономических показателей и с величиной их отклонения от барьерных (пороговых) значений индикаторов экономической безопасности состояние этого предприятия можно характеризовать следующим образом:

а) нормальное – когда индикаторы экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала близка к технически обоснованным нормативам загрузки оборудования и площадей;

б) предкризисное - когда переступается барьерное значение хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности, а другие приблизились к некоторой окрестности своих барьерных значений и при этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путём принятия к угрозам мер предупредительного характера;

в) кризисное - когда переступается барьерное значение большинства основных (по мнению экспертов) индикаторов экономической безопасности и появляются признаки необратимости спада производства и частичной утраты потенциала вследствие истощения технического ресурса оборудования и площадей, сокращения персонала;

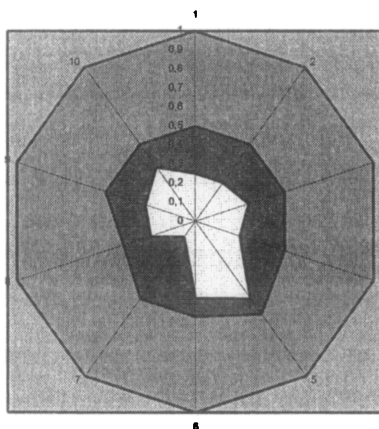
г) критическое - когда нарушаются все (или почти все) барьеры, отделяющие нормальное и кризисное состояние развития производства, а частичная утрата потенциала становится неизбежной и неотвратимой.

Существуют различные методы и подходы к определению интегрального показателя экономической безопасности, характеризующего действие разнородных факторов на состояние предприятия. Если использовать графический подход, представленный на рисунке, то таким критерием состояния производства, отвечающего требованиям экономической безопасности, будет служить условие: $S_n > S_{nk} > S_{kp}$,

где S_n - площадь многоугольника при нормальном или предкризисном развитии производства;

S_{nk} - площадь многоугольника в кризисной или пороговой зоне состояния производства;

S_{kp} - площадь многоугольника в критической зоне состояния производства.



Уровни состояния производства предприятия:

- - нормальный уровень состояния производства предприятия;
- - кризисный уровень состояния производства предприятия;
- - фактический уровень состояния производства предприятия

Следует отметить, что значение графической интерпретации результатов индикативного анализа экономических обоснований, оценок, расчётов на

практике часто недооценивается. Она способствует лучшему восприятию и ускоренному получению не только количественных, но и качественных значений показателей, что играет важную роль в визуальной, оперативной, комплексной оценке согласованности разнородных факторов, определяющих состояние и тенденции развития предприятия. График содержит массу информации, но главное его достоинство в том, что он даёт достаточно полную картину. График характеризует не только текущее состояние предприятия, но и то состояние его безопасности, к которому необходимо стремиться. Имея аналогичные данные по конкурирующим или смежным предприятиям, исследователь получает возможность сравнивать свое предприятие с другими предприятиями и оценивать свои относительные достоинства и недостатки, сравнивать и сопрягать свои возможности и возможности смежников или сравнивать деятельность предприятия в динамике разных лет и достоверно анализировать, прогрессирует или деградирует предприятие, выявлять и предотвращать опасные отклонения от нормального состояния.

Как пример качественного анализа состояния экономической безопасности рассмотрим предприятие наукоемкого машиностроения, обладающее наиболее сложной структурой потенциала и характеризующееся системой показателей экономической безопасности в нормальных условиях его функционирования, пороговыми параметрами критического уровня состояния и показателями фактического состояния, представленными в табл. 1.

Схема показателей фактического состояния составлена на основании имеющихся в печати усредненных данных по результатам и условиям работы некоторых наукоёмких производств. Каждое конкретное предприятие может самостоятельно определить свою систему показателей.

Таблица 1

Характеристика состояния экономической безопасности предприятия наукоемкого машиностроения

Показатель экономической безопасности предприятия	Обозначение показателя	Значение в нормальном состоянии производства, %	Уровень состояния производства (экспертная оценка)		
			нормальный	критический	фактический
1	2	3	4	5	6
Объём финансирования	P1	100	1	0,5	0,25
Уровень использования производственных мощностей	P2	100	1	0,5	0,25
Уровень рентабельности производства	P3	100	1	0,5	0,3
Доля НИОКР в объёме работ	P4	40	1	0,5	0,25

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5	6
Доля НИР в общем объеме НИОКР	P5	20	1	0,6	0,5
Уровень з/п к среднему по промышленности	P6	150-200	1	0,5	0,4
Темп обновления ОПФ	P7	10-13	1	0,5	0,1
Удельный вес работников старше 50 лет	P8	20	1	0,4	0,25
Удельный вес оборудования со сроком эксплуатации до 10 лет	P9	70	1	0,5	0,28
Фондоотдача	P10	100	1	0,5	0,35

Для оценки отклонения значения показателей нормированы относительно значений показателей нормального функционирования предприятия, принятых за единицу; пороговые значения индикаторов экономической безопасности и значения показателей фактического состояния производства предприятия исчисляются в долях единиц. Тогда, например, норматив использования производственной мощности при полной её загрузке в стационарном режиме работы предприятия будет равен единице, а пороговое значение индикатора для критического уровня экономической безопасности - 0,5 при этом фактическое её использование - 0,25. Нормативные, фактические и пороговые значения показателей, характеризующие возрастной и квалификационный состав работников предприятия, возрастную структуру парка оборудования, определялись следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Характеристика значений отдельных показателей

Показатель	Значение показателя	Оценка состояния	Характеристика состояния
P8	1,0	Нормальное	20% численности ППП старше 50 лет
	0,25	Фактическое	80% численности ППП старше 50 лет
	0,40	Критическое	50% численности ППП старше 50 лет
P9	1,0	Нормальное	70% парка оборудования имеет возраст менее 10 лет
	0,28	Фактическое	20% парка оборудования имеет возраст менее 10 лет
	0,5	Критическое	35% парка оборудования имеет возраст менее 10 лет

Диаграмма показателей экономической безопасности и показателей, характеризующих реальное состояние предприятия, представлена на рисунке.

Поскольку показатели загрузки мощностей и многие другие не превышают 30% от нормы, то при выполнении фактически финансируемых работ это

предприятие будет находиться в зоне критического или, в лучшем случае, предкризисного состояния. Следовательно, перед ним стоит задача поиска такого объема заказов (недостающего объема финансирования), который выведет предприятие на более высокий уровень объема производства.

Степень живучести промышленных предприятий в условиях кризиса оказалась достаточно высокой, в связи с чем не оправдались прогнозы о прекращении их деятельности. Дело в том, что возможность выживания этих предприятий определяется конкурентоспособностью выпускаемой продукции, которая, в свою очередь, зависит от уровня внутренних цен на продукцию и услуги.

На внутренние цены влияют две группы главных факторов: 1) расходы на создание научно-технических заделов, на заработную плату персонала, амортизационные отчисления; 2) цены на расходные материалы - сырье, полуфабрикаты, комплектующие и т.п. Степень влияния первой группы факторов на уровень внутренних цен постоянно снижается, в то время как второй группы - растет, поскольку цены на топливно-энергетические ресурсы, многие полуфабрикаты и комплектующие приблизились к уровню мировых цен или уже их превысили.

Закритический момент наступит тогда, когда продукция предприятия станет полностью неконкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках. Пока что такой момент еще не наступил; но в последнее время производство промышленной продукции в России вплотную приблизилось к пределу, когда оно останется невостребованным и может прекратить свое функционирование.

Поддержание необходимого потенциала предприятия в современных условиях должно основываться на комплексном решении проблемы многоканальности ресурсного обеспечения его жизнедеятельности за счет различных источников, в первую очередь путем стабильного наращивания коммерческого сектора, что будет способствовать минимизации зависимости от государственного финансирования при максимальном сохранении имеющегося потенциала. При этом необходимо учитывать возможности структурной трансформации в целях эффективной загрузки предприятия, улучшения его финансово-экономического положения и повышения конкурентоспособности.

Завоевание новых рынков для своей продукции как дополнительных источников средств необходимо для компенсации дефицита финансирования и доведения его до уровня пороговых значений показателей экономической безопасности предприятия, ниже которых начинается необратимая деградация его потенциала, при которой сама постановка задачи оценки экономической безопасности теряет смысл.

Выявление угроз экономической безопасности и принятие мер по их предотвращению предполагают анализ состояния предприятия по результатам выполнения принятых ранее стратегических, экономических и научно-технических решений, анализ общих тенденций в востребованности продукции, услуг, инвестиций и т.д.

Поскольку проявление и действие угроз - не одномоментный акт, а сложный динамический процесс, причем процесс детерминированный (то есть

с достаточно жесткой временной структурой причинно-следственных связей событий, происходящих в производстве), то и оценка экономической безопасности должна осуществляться с учетом динамики потенциала этого производства на некотором временном интервале, который должен определяться исходя из представлений о достоверности информации, используемой в качестве базы прогнозирования. Следовательно, для контрольных точек прогнозирования необходим расчёт технико-экономических показателей состояния производства предприятия, являющихся основой такой оценки.

Для построения и всесторонней технико-экономической оценки гипотез или возможных стратегий развития производства в контрольных точках установленного горизонта прогнозирования необходим соответствующий инструментарий, в качестве которого могут выступать различные методы, применяемые в экономическом и научно-техническом прогнозировании.

Постоянное усиление факторов, угрожающих экономической безопасности предприятия и обуславливающих его депрессивное развитие, ставит вопрос о создании системы мониторинга состояния и динамики развития предприятия с целью заблаговременного предупреждения грозящей опасности и принятия необходимых мер защиты и противодействия. Основные цели мониторинга должны быть следующими:

- оценка состояния и динамики развития производства предприятия;
- выявление деструктивных тенденций и процессов развития потенциала этого производства;
- определение причин, источников, характера, интенсивности воздействия угрожающих факторов на потенциал производства;
- прогнозирование последствий действия угрожающих факторов как на потенциал производства, так и на сферы деятельности, обеспечиваемые продукцией и услугами этого потенциала;
- системно-аналитическое изучение сложившейся ситуации и тенденций ее развития, разработка целевых мероприятий по предупреждению угроз предприятию.

Мониторинг должен являться результатом взаимодействия всех заинтересованных служб предприятия. При осуществлении мониторинга должен действовать принцип непрерывности наблюдения за состоянием объекта мониторинга с учетом фактического состояния и тенденций развития его потенциала, а также общего развития экономики, политической обстановки и действия других общесистемных факторов.

Для проведения мониторинга необходимо соответствующее методическое, организационное, информационное, техническое обеспечение. Содержание и последовательность осуществления мониторинга представлены в табл. 3.

Содержание и последовательность осуществления мониторинга

Этап	Содержание
1	Идентификация предприятия (хозяйствующего субъекта) – объекта мониторинга
2	Формирование системы технико-экономических показателей оценки экономической безопасности предприятия с учётом специфики его функционирования
3	Сбор и подготовка информации, характеризующей состояние объекта мониторинга
4	Выявление факторов, характеризующих перспективные направления развития предприятия
5	Моделирование и формирование сценариев или стратегий развития предприятия
6	Расчёт технико-экономических показателей предприятия на всю глубину прогнозного периода
7	Проведение анализа показателей экономической безопасности предприятия
8	Разработка предложений по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия

Изложенный методический подход и инструментальный анализ и диагностики состояния предприятия позволяют с достаточной полнотой исследовать комплекс факторов, угрожающих экономической безопасности предприятия, осмысленно и целенаправленно организовать и выполнить необходимый мониторинг, системно анализировать динамично меняющуюся социально-экономическую ситуацию, проводить технико-экономическое обоснование принимаемых управленческих решений.

Ракович М.Н.

ERP-СИСТЕМЫ НА РОССИЙСКИХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ: УСЛОВИЯ, БЛАГОПРИЯТНЫЕ ДЛЯ ИХ ВНЕДРЕНИЯ

Развитие и применение компьютерных технологий приводит к тому, что корпоративная информационная система становится такой же абсолютно равноправной и необходимой частью производственной инфраструктуры, как технологическое оборудование, производственные ресурсы и персонал.

На современных российских промышленных предприятиях одновременно происходит множество взаимосвязанных процессов, в которые вовлечено большое количество самых разнообразных ресурсов: финансовых, материальных, организационных, кадровых и др. Эти ресурсы существуют не сами по себе, а взаимодействуют сложным и не всегда очевидным образом, переходят один в другой. Любая задача управления – это, в конечном итоге, задача управления ресурсами. Ресурсы предприятия и каждый их элементарный компонент характеризуются огромным количеством информации, описывающей их свойства, количественные и качественные характеристики, правила манипулирования, связи и многое другое. Управлять ресурсами – значит владеть всей информацией о них, принимать решения, выполнять их и